X kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Infrastruktury**
(nr 7)
z dnia 28 grudnia 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Infrastruktury (nr 7)

28 grudnia 2023 r.

Komisja Infrastruktury, obradująca pod przewodnictwem posła **Mirosława Suchonia (Polska2050-TD)**, przewodniczącego Komisji, i poseł **Krystyny Sibińskiej (KO)**, zastępcy przewodniczącego, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125) w zakresie:
1) części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dochody i wydatki budżetu środków europejskich z zał. nr 3 i 15,
c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
d) plan finansowy państwowego funduszu celowego z zał. nr 13 – Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym;
2) części budżetowej 26 – Łączność:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
c) dotacje przedmiotowe z zał. nr 9;
3) części budżetowej 39 – Transport:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dochody i wydatki budżetu środków europejskich z zał. nr 3, 4 i 15,
c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
d) dotacje podmiotowe i celowe z zał. nr 8,
e) dotacje przedmiotowe i podmiotowe z zał. nr 9,
f) programy wieloletnie w układzie zadaniowym z zał. nr 10,
g) plany finansowe państwowych osób prawnych z zał. nr 14:
− Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej,
− Transportowego Dozoru Technicznego;
4) części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dochody i wydatki budżetu środków europejskich z zał. nr 3, 4 i 15,
c) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6;
5) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem:
a) w zakresie działu 600 – Transport i łączność:
− dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
− wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych z zał. nr 6,
b) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z zał. nr 7;

– rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r.

W posiedzeniu udział wzięli: **Jacek Tomczak** sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii wraz ze współpracownikami, **Jacek Bartmiński** podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych wraz ze współpracownikami, **Paweł Gancarz** podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury wraz ze współpracownikami, **Elżbieta Milewska** zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów wraz ze współpracownikami, **Beata Mastalerz** dyrektor generalny Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii wraz ze współpracownikami, **Michał Widelski** dyrektor generalny Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego wraz ze współpracownikami, **Ignacy Góra** prezes Urzędu Transportu Kolejowego wraz ze współpracownikami, **Maciej Rodak** zastępca prezesa ds. żeglugi powietrznej Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Bujański** p.o. dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego wraz ze współpracownikami, **Robert Żulewski** dyrektor Biura Kontrolingu i Finansów w PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. wraz ze współpracownikami, **Michał Klawinowski** starszy inspektor kontroli państwowej w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli oraz **Jakub Majewski** prezes zarządu Fundacji ProKolej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Elżbieta Kessel**, **Jolanta Osiak** i **Jakub Sindrewicz** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dzień dobry. Bardzo serdecznie witam państwa na posiedzeniu Komisji Infrastruktury. Otwieram posiedzenie Komisji Infrastruktury.

Witam panie posłanki i panów posłów. Witam ministrów ze współpracownikami. Witam przedstawicieli strony społecznej. W szczególności witam pana Jacka Tomczaka, sekretarza stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii, wraz ze współpracownikami. Bardzo serdecznie witam pana Jacka Bartmińskiego, podsekretarza stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych, wraz ze współpracownikami. Bardzo serdecznie witam pana Pawła Gancarza, podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury. Równie serdecznie witam pana Macieja Rodaka, zastępcę prezesa ds. żeglugi powietrznej PAŻP, wraz ze współpracownikami. Równie serdecznie witam pana Ignacego Górę, prezesa Urzędu Transportu Kolejowego, wraz ze współpracownikami. Serdecznie witam pana Krzysztofa Bujańskiego, p.o. dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, wraz ze współpracownikami, panią Elżbietę Milewską, zastępcę dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej w Ministerstwie Finansów, wraz ze współpracownikami oraz pana Michała Klawinowskiego, starszego inspektora kontroli państwowej w Departamencie Infrastruktury Najwyższej Izby Kontroli. Serdecznie witam przedstawicieli strony społecznej.

Szanowni państwo, stwierdzam kworum.

Zgodnie z przedstawionym porządkiem obrad przedmiotem dzisiejszego posiedzenia będzie: po pierwsze, rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji Finansów Publicznych rządowego projektu ustawy budżetowej na rok 2024 (druk nr 125) w zakresie działania Komisji; po drugie, rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r. Szanowni państwo, czy są uwagi do przedstawionego porządku dziennego? Nie widzę uwag. Wobec niezgłoszenia wniosków stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Przystępujemy do realizacji przedstawionego porządku dziennego. Szanowni państwo, punkt pierwszy w zakresie pierwszej części posiedzenia to rozpatrzenie projektu części budżetowej 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo wraz z podpunktami. Referuje minister rozwoju i technologii. W związku z powyższym poproszę pana Jacka Tomczaka, sekretarza stanu w MRiT, o przedstawienie informacji.

Jeszcze zanim pan minister przedstawi informację, proponuję przyjęcie sposobu procedowania. Otóż w pierwszej kolejności przedstawiciel ministerstwa przedstawi najistotniejsze informacje dotyczące projektu budżetu. W drugiej części będziemy mieli

dyskusję, możliwość zadawania pytań przez posłów i przedstawicieli strony społecznej. Następnie przedstawiciel resortu, czy to pan minister, czy to osoba upoważniona, udzieli odpowiedzi i ewentualnie, jeżeli będą poprawki, w punkcie czwartym będziemy głosować nad tymi poprawkami. Przypominam, że wszystkie poprawki muszą zostać zgłoszone na piśmie i dostarczone na piśmie do prezydium.

Czy są uwagi dotyczące przedstawionego sposobu procedowania? Nie widzę uwag. Dziękuję bardzo.

Panie ministrze, bardzo proszę o przedstawienie części budżetowej.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Jacek Tomczak:

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, chciałbym przedstawić podstawowe informacje dotyczące projektu budżetu w części 18 – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo na rok 2024 w zakresie budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich.

Szczegółowe informacje dotyczące dochodów i wydatków w części 18 zostały przedstawione w informacji już przekazanej do Komisji. Dochody budżetu w części 18 zaplanowane zostały w wysokości 14 284 tys. zł. Wydatki środków budżetu państwa w części 18 zostały zaplanowane w łącznej wysokości 2533 740 tys. zł. Środki zostaną przeznaczone między innymi na następujące zadania. Na „Program wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego” zaplanowano kwotę 1000 000 tys. zł. Na program „Bezpieczny kredyt 2%” zaplanowano kwotę 941 000 tys. zł. Na refundację premii gwarancyjnych i premii za systematyczne oszczędzanie zaplanowano kwotę 141 460 tys. zł. Na zasilenie Funduszu Termomodernizacji i Remontów utworzonego w Banku Gospodarstwa Krajowego zaplanowano kwotę 80 000 tys. zł. Dla Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii zaplanowano środki w wysokości 96 737 tys. zł, w tym na utrzymanie inwestycji i statutową działalność zaplanowano 51 937 tys. zł. Na zadania z zakresu geodezji i kartografii zaplanowano 44 800 tys. zł. Na utrzymanie inwestycji oraz statutową działalność Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego zaplanowano środki w wysokości 67 153 tys. zł. Na utrzymanie i statutową działalność ministerstwa zaplanowano wydatki w wysokości 53 165 tys. zł.

Część 18 projektu ustawy budżetowej na 2024 r. obejmuje także plan finansowy Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Dysponentem państwowego funduszu celowego jest główny geodeta kraju. Przychody na 2024 r. zaplanowano w wysokości 1320 tys. zł. Koszty realizacji zadań wynoszą 7832 tys. zł. Planowany stan funduszu na koniec 2024 r. wyniesie 8334 tys. zł. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę głosów w dyskusji. Szanowni państwo, czy wobec powyższego jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania przedstawionej przez pana ministra części budżetowej? Nie słyszę głosu sprzeciwu, w związku z czym stwierdzam, że Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała część 18 budżetu – Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo ze wszystkimi podpunktami, które były w treści tego punktu.

Przechodzimy do realizacji części drugiej w punkcie pierwszym: część budżetowa 26 – Łączność. Bardzo proszę pana ministra Jacka Bartmińskiego o przedstawienie projektu budżetu w tym zakresie.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Aktywów Państwowych Jacek Bartmiński:

Szanowny panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, szanowna Komisjo, w części 26, którą mam przyjemność zaprezentować, to jest część Łączność, dochody budżetowe są na planowanym poziomie 3 tys. zł. Są to rozliczenia z tytułu składek i ubezpieczeń społecznych Ministerstwa Aktywów Państwowych.

Wydatki w części Łączność zostały natomiast zaplanowane w ogólnej wysokości 8661 tys. zł. Dzielą się one na zadania związane z funkcjonowaniem operatorów pocztowych. To 3181 tys. zł. Będą przekazane w formie dotacji przedmiotowej. Kolejna pozycja wydatków to pokrycie kosztów administracyjnych i technicznych w części przypadającej na ministra właściwego ds. łączności. To kwota 3543 tys. zł. Dodatkowo wydatkiem jest składka do Światowego Związku Pocztowego. To 1913 tys. zł. Zadania wynikające

z programów pozamilitarnych przygotowań obronnych to środki w wysokości 24 tys. zł i są to szkolenia.

Wynagrodzenia ogółem w części 26 zaplanowano na kwotę 1984 tys. zł. Dodatkowo w części budżetowej 83 w rezerwach celowych mamy dwie pozycje: 54 i 67. Pozycja 54 to dotacja przedmiotowa dla operatora wyznaczonego do świadczonej publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego w wysokości 92 020 tys. zł. Pozycja 67 w części budżetowej 83 to rezerwa na sfinansowanie kosztu netto dla operatora wyznaczonego z tytułu obowiązku świadczenia usług powszechnych, czyli jest to różnica między stratą a dochodem Poczty Polskiej, która jest operatorem wyznaczonym, i są to środki zaplanowane w wysokości 593 000 tys. zł. Zostaną one w całości przeznaczone na pokrycie kosztu netto z tytułu obowiązku świadczenia usług powszechnych powierzonych operatorowi wyznaczonemu. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie ministrze, za rzeczowe przedstawienie projektu budżetu w tej części. Czy są głosy w dyskusji? Czy są zgłoszenia pań posłanek bądź panów posłów, strony społecznej? Nie widzę. W związku z tym proszę… Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania tej części budżetu? Nie słyszę. Stwierdzam, że Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała część budżetową 26 – Łączność. Bardzo dziękuję, panie ministrze, za przedstawienie informacji.

Przechodzimy do punktu trzeciego, czyli części budżetowej 39 – Transport. Bardzo proszę pana ministra Pawła Gancarza o przedstawienie informacji. Panie ministrze, jeżeli jest potrzeba, aby daną część budżetową przedstawił jeden z pańskich współpracowników, to proszę o taką informację i oczywiście udzielimy głosu. Bardzo proszę, panie ministrze.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Infrastruktury Paweł Gancarz:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo parlamentarzyści, w części 39 – Transport, w wydatkach budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich na 2024 r. zaplanowano wydatki w obszarze transportu ze wszystkich źródeł finansowania w łącznej kwocie 68 312 215 tys. zł, co stanowi 111,8% w stosunku do kwoty wydatków w 2023 r. Infrastruktura drogowa i programy drogowe to kwota 33 169 181 tys. zł, tj. 112,8%, prawie 113% wydatków w stosunku do 2023 r.

Wydatki z Krajowego Funduszu Drogowego na inwestycyjne programy drogowe to kwota 20 670 711 tys. zł. To „Program budowy dróg krajowych do 2030 r. (z perspektywą do 2033 r.)”, „Program budowy 100 obwodnic na lata 2020–2030” oraz „Program bezpiecznej infrastruktury drogowej na lata 2021–2024”. Wydatki z budżetu państwa z przeznaczeniem na realizację „Programu wzmocnienia krajowej sieci drogowej do 2030 r.” to kwota 5500 000 tys. zł. Wydatki Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg to kwota 6998 470 tys. zł.

Infrastruktura kolejowa to kwota 24 952 255 tys. zł. To 107,8%, więcej w stosunku do 2023 r. Wydatki te dzielą się na wydatki inwestycyjne na liniach kolejowych, „Krajowy program kolejowy do 2030 r. (z perspektywą do 2032 r.)”. Kwota obejmuje wszystkie źródła finansowania programu, w tym finansowane z budżetu państwa w wysokości 2858 048 tys. zł. Ta pozycja opiewa na kwotę 16 973 015 tys. zł.

Kolejny z programów to „Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 r.”. Koszty zarządzania infrastrukturą kolejową… W tym zawiera się również finansowanie z budżetu państwa oraz Funduszu Kolejowego i jest to kwota 7929 240 tys. zł.

Kolejna jest budowa i przebudowa dworców kolejowych. To już są wydatki stricte z budżetu państwa. Tutaj kwota to 50 000 tys. zł. Kolejna pozycja to kolejowe i autobusowe przewozy pasażerskie. Kwota tego zadania to 3601 728 tys. zł. Jest wyższa o 7,7% w stosunku do 2023 r. Tutaj składowe to dofinansowanie pasażerskich międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozów kolejowych wykonywanych w ramach usług publicznych. To kwota 1 885 253 tys. zł. Dofinansowanie krajowych przewozów pasażerskich w celu wyrównania przewoźnikom i operatorom kolejowym utraconych przychodów z tytułu obowiązujących ustawowych uprawnień do ulgowych przejazdów

to kwota 716 426 tys. zł. Kwota, którą omawialiśmy na poprzednim posiedzeniu Komisji przy Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej to 1 000 049 tys. zł.

Kolejna składowa na cały budżet Ministerstwa Infrastruktury to infrastrukturalne projekty, UE, budżet państwa i budżet środków europejskich, 5 820 829 tys. zł. Tu jest kwota wyższa. To 125,3% kwoty z 2023 r. Zaplanowane środki przeznaczone zostaną na realizację projektów związanych m.in. z krajowymi pasażerskimi przewozami kolejowymi, rozwojem lokalnego transportu zbiorowego, rozwojem infrastruktury portowej, rozwojem dróg gminnych infrastruktury drogowej w miastach na prawach powiatu oraz infrastrukturą lotniczą.

Punkt piąty to pozostałe wydatki, w tym na utrzymanie i statutową działalność jednostek podległych i nadzorowanych przez ministra infrastruktury. Tu jest kwota 768 552 tys. zł. To 143,6% kwoty z 2023 r. Planowane wydatki dotyczą w szczególności zadań z zakresu bezpieczeństwa drogowego, głównego inspektora transportu drogowego oraz sekretariatu Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, lotnictwa, czyli Urzędu Lotnictwa Cywilnego, uczelni lotniczych, służby żeglugi powietrznej, a także urzędu ministra właściwego ds. transportu. To były wydatki.

Dochody budżetu państwa na 2024 r. w części dotyczącej transportu, czyli w części 39, w 2024 r. planuje się uzyskać w wysokości 123 630 tys. zł, co stanowi 106,2% w stosunku do wielkości wynikającej z ustawy budżetowej na 2023 r. Najwyższe wpływy z dochodów w kwocie 89 395 tys. zł, tj. 72% dochodów ogółem, zostały zaplanowane przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, głównie z tytułu kar i odszkodowań wynikających z zawartych umów na wykonanie robót drogowych i usług oraz zabezpieczenie mienia. To m.in. kary za nienależyte lub nieterminowe wykonanie umowy odszkodowania za szkody wyrządzone w infrastrukturze drogowej. To kwota 50 000 tys. zł.

Dochody obejmujące m.in. wpływy z tytułu udostępnienia informacji publicznej, wpływy za media, wynagrodzenie dla płatnika płatek ZUS, zwroty wydatków z tytułu oświetlenia dróg krajowych od gmin, zwroty kosztów szkolenia pracowników to jest kwota 18 000 tys. zł. Rozliczenia zwrotów z lat ubiegłych, rozliczenia za media, rozliczenia z gminami z tytułu podatków: podatku rolnego, leśnego, od nieruchomości, oraz zwrot wydatków za zakup materiałów i usług dotyczących bieżącego utrzymania dróg to jest kwota 6000 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie ministrze. Czy to wszystkie części budżetowe?

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Tak, wszystkie części budżetowe, panie przewodniczący. Całość opracowania otrzymali państwo w obszernym zestawieniu.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Ponieważ w tej części mamy również plany finansowe PAŻP i TDT, poprosiłbym o to, aby te punkty przedstawili panowie prezesi. W pierwszej kolejności poproszę pana Macieja Rodaka, zastępcę prezesa ds. żeglugi powietrznej, o przedstawienie planu finansowego PAŻP. Panie prezesie, bardzo proszę.

Zastępca prezesa ds. żeglugi powietrznej Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej Maciej Rodak:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, założenia przyjęte do budżetu Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej jako państwowej osoby prawnej stanowiącego wkład do ustawy budżetowej na 2024 r. w części budżetowej 39 są spójne z założeniami przyjętymi dla 2024 r. w zaktualizowanym planie pięcioletnim zatwierdzonym przez ministra infrastruktury we wrześniu 2003 r. z uwzględnieniem wytycznych dotyczących dotacji za loty zwolnione z opłat nawigacyjnych, zgodnie z prawem unijnym i krajowym, do wartości wskazanych przez ministerstwo. W związku z tym dokonano przesunięcia jednostek usługowych z części płatnej do części zwolnionej. Dokonano również prezentacji dotacji na wydzielenie stref geograficznych do lotów bezzałogowych oraz

aktualizacji wysokości rozpoznania dotacji z tytułu realizacji programu POPC. Mówimy tutaj o aktualizacji rozpoznania dotacji bieżącej oraz dotacji na ciągłość.

Dochody przyjęte do ustawy budżetowej na 2024 r. obejmują: po pierwsze, przychody własne agencji z tytułu świadczenia usług nawigacji trasowej, czyli zapewnienia obsługi ruchu lotniczego w polskiej przestrzeni powietrznej, w wysokości 1064 975 tys. zł; przychody własne agencji z tytułu świadczenia usług dla ruchu lotniczego, dla podejścia do lądowań oraz odejścia po startach, czyli nawigacja terminalowa, w wysokości 239 590 tys. zł; dotację celową z budżetu państwa z tytułu lotów zwolnionych z opłat w wysokości 41 400 tys. zł, z czego 35 015 tys. zł za loty zwolnione według wskazań przyrządów, tzw. loty IFR, oraz 6385 tys. zł z tytułu dotacji za loty z widocznością, tzw. loty VFR; dotację celową z budżetu państwa z tytułu otrzymania efektów programu operacyjnego „Polska cyfrowa" w wysokości 8060 tys. zł oraz dotacje na wydzielanie stref geograficznych dla lotów bezzałogowych w wysokości 700 tys. zł; pozostałe przychody z działalności pozanawigacyjnej w wysokości 9793 tys. zł i pozostałe przychody operacyjne w wysokości 58 426 tys. zł; poza tym przychody finansowe w wysokości 25 468 tys. zł. Podsumowując, przychody ogółem wykazane w części A planu finansowego w pozycji nr 2 wynoszą 1 448 411 tys. zł.

Odnośnie do wydatków przyjęte do ustawy budżetowej na 2024 r. założenia obejmują: koszty funkcjonowania agencji w ogólnej wysokości 1 343 666 tys. zł, z czego zaplanowane koszty amortyzacji w wysokości 167 287 tys. zł; zaplanowane koszty materiałów energii w wysokości 75 196 tys. zł; zaplanowane koszty usług obcych w wysokości 221 207 tys. zł; zaplanowane koszty wynagrodzeń w wysokości 604 100 tys. zł; zaplanowany koszt składek w wysokości 88 695 tys. zł. Zaplanowany poziom wydatków i opłat wynosi 26 734 tys. zł. Pozostałe koszty funkcjonowania są w wysokości 160 446 tys. zł.

Pozostałe koszty Agencji, w ogólnej wysokości 84 524 tys. zł, obejmują koszty odsetkowe, prowizje oraz pozostałe koszty o charakterze finansowym w wysokości 70 864 tys. zł, koszty odpisów aktualizujących należności w wysokości 9201 tys. zł oraz pozostałe koszty operacyjne w wysokości 4458 tys. zł.

Podsumowując, koszty ogółem wykazane w części A planu finansowego w pozycji nr 3 wynoszą 1 428 189 tys. zł. Różnica między wykazanymi w części drugiej przychodami oraz wykazanymi w części trzeciej kosztami wynosi 20 222 tys. zł i stanowi planowany wynik brutto agencji. Planowane obciążenia wyniku wykazano w części piątej. Wynoszą 4348 tys. zł, w związku z czym planowany wynik finansowy netto PAŻP na 2024 r. wykazany w części szóstej wynosi 15 874 tys. zł. Budżet zadaniowy PAŻP na 2024 r. w całości związany jest z realizacją zadania 1943: rozwój infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej, a całkowita wysokość budżetu wydatków wynosi 1630 841 tys. zł, z czego koszty finansowania z dotacji to jest 50 160 tys. zł, a koszty finansowane z przychodów własnych agencji to 1 580 681 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie prezesie. Poproszę teraz pana Krzysztofa Bujańskiego, p.o. dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, o przedstawienie planu finansowego tej jednostki.

P.o. dyrektor Transportowego Dozoru Technicznego Krzysztof Bujański:

Szanowny panie przewodniczący, szanowni państwo, Transportowy Dozór Techniczny zaplanował na 2024 r. przychody ogółem w wysokości 87 204 tys. zł oraz koszty ogółem w wysokości 87 172 tys. zł. Zysk brutto został zaplanowany na poziomie 32 tys. zł, a wpłata 30% zysku do budżetu państwa na kwotę 10 tys. zł. Wolne środki finansowe w planie na 2024 r. wynoszą 33 320 tys. zł.

TDT jest jednostką samofinansującą się, co oznacza, że wszystkie koszty pokrywane są z osiąganych przychodów. Jednostka nie otrzymuje żadnych środków z budżetu państwa. Wzrost planowanych przychodów na 2024 r. w stosunku do zmienianego planu na 2023 r. wynosi 9,1%. Wzrost ten wynika przede wszystkim z przewidywanego wyższego wykonania przychodów z działalności dozorowej, co będzie efektem wzrostu planowanej do wykonania w 2024 r. liczby badań i innych czynności dozoru technicznego.

Najwyższy udział w zaplanowanych przychodach mają przychody z działalności dozorowej. Pozostałe przychody to przychody z działalności Wydziału Certyfikacji i Oceny

Zgodności, przychody z działalności w zakresie homologacji, przychody z działalności Wydziału Stacji Kontroli Pojazdów oraz pozostałe przychody.

Wzrost planowanych kosztów na 2024 r. w stosunku do zmienionego planu na 2023 r. wynosi 9,2% i wynika głównie: ze wzrostu kosztów usług obcych, co spowodowane jest rozszerzonym zakresem działań jednostki oraz wzrostem kosztów wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń; ze wzrostu kosztów świadczeń na rzecz osób fizycznych, w tym kosztów zakupu odzieży i sprzętu BHP, szkoleń BHP, odpraw emerytalnych i świadczeń medycyny pracy; ze wzrostu pozostałych kosztów funkcjonowania, co jest efektem wzrostu odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych w 2024 r. oraz podwyższania opłacanych przez jednostkę składek na ubezpieczenia.

2024 r. będzie dla TDT kontynuacją działań podjętych w latach wcześniejszych. Jednostka ma zamiar realizować przede wszystkim zadania statutowe, ale w miarę możliwości kadrowych również dodatkowe zlecenia. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze, za przedstawienie informacji. Otwieram dyskusję. Widziałem zgłoszenie. Pan poseł Bartosz Zawieja, bardzo proszę.

Poseł Bartosz Zawieja (KO):

Dziękuję, panie przewodniczący. Mam dwa pytania. Jeżeli chodzi o „Krajowy program kolejowy”, pod pozycją 5026 jest towarowa obwodnica miasta Poznania. Jest to bardzo ważny aspekt tamtejszego rozwoju transportu zbiorowego. Wiem, że ostatnio był tam rozpatrzony przetarg i nie został on rozstrzygnięty z uwagi na brak środków. Jest pytanie. Co się dzieje z tym tematem?

Drugie pytanie. Abstrahując od zakresu, który będzie bądź nie będzie realizowany, jeśli chodzi o CPK, przedstawiciele CPK jako spółki złożyli deklarację władzom miasta Poznania w zakresie budowy tunelu pod stacją kolejową Poznań Starołęka. Czy również w tej materii jest coś planowane, jeżeli chodzi o najbliższe wydatki okołobudżetowe w przyszłym roku? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Sibińska.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, w ostatnim punkcie dzisiejszego posiedzenia będziemy przyjmowali plan pracy. W planie pracy mamy punkty dotyczące aktualizacji i ewentualnych korekt wszystkich planów, zarówno kolejowego, jak i drogowego programu.

Mam natomiast szczegółowe pytanie i prośbę do przedstawicieli ministerstwa. Chciałabym, żebyście państwo uwzględnili w tych korektach – oczywiście w dużej mierze jest to związane z budżetem – elektryfikację linii kolejowej 203, o którą upominamy się już od bardzo dawna. To jest kwestia wykluczenia komunikacyjnego dużej części województwa lubuskiego, ale też dalej, województwa wielkopolskiego i pomorskiego. Są pieniądze wydane przez samorząd województwa na przygotowanie dokumentacji techniczno-ekonomiczno-środowiskowych, więc oby te opracowania nie straciły na ważności. Jest więc moja gorąca prośba o to, żeby w swoich planach uwzględnić właśnie włączenie do planu pracy elektryfikacji linii kolejowej 203.

Druga jest droga krajowa 22, łącząca te same województwa, czyli lubuskie, Wielkopolskę, ale też pomorskie. Ona jest ujęta w programach, natomiast chciałabym, żeby to było potraktowane całościowo, od granicy państwa. Są wymienione poszczególne odcinki. Mnie oczywiście najbardziej interesuje województwo lubuskie. Ono jest w części ujęte, ale to nie jest wystarczający zakres. Prosiłabym więc, żeby to też było uwzględnione w ewentualnych korektach.

Ja na razie tyle. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Kolejna do głosu zgłosiła się pani przewodnicząca Paulina Matysiak. Bardzo proszę, pani posłanko.

Poseł Paulina Matysiak (Lewica):

Dziękuję. Panie ministrze, mam pytanie dotyczące inwestycji ze środków budżetowych na inwestycje dotyczące kolei. W szczególności chciałabym dopytać o inwestycje taborowe, bo patrząc na informacje, widać, że mamy wyszczególnione tylko projekty unijne, które polegają na zakupie taboru kolejowego. Nie zauważyłam żadnych środków budżetowych na ten cel. Z czego to wynika?

Warto podkreślić, że jest bardzo duża potrzeba, żeby kupować tabor. Podam dane Urzędu Transportu Kolejowego, który przedstawił takie informacje, by do 2030 r. zastąpić wszystkie jednostki, które są starsze niż 40 lat. Trzeba zakupić 861 nowych zespołów trakcyjnych. Mówimy tylko o ich zastąpieniu. Nie ma tu mowy o rozwijaniu tych zasobów, a widzimy, że zainteresowanie przewozami pasażerskimi rośnie w zasadzie z miesiąca na miesiąc. Będzie coraz większe. Czy resort dostrzega konieczność tego, żeby inwestować w kolej, w tym przypadku w tabor, także w nasze krajowe środki? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Proszę bardzo, pani poseł Kołodziejczak.

Poseł Magdalena Małgorzata Kołodziejczak (KO):

Panie ministrze, mam pytanie dotyczące stacji diagnostycznych, stacji kontroli pojazdów. Wiele pracujących tam osób pisemnie zwracało się do nas z pytaniem o to, kiedy będą urealnione koszty prowadzenia tych stacji, a także wynagrodzenia. Wiem, że jest tutaj przewidziany pewien wzrost, ale czy to w znaczący sposób przełoży się na wynagrodzenia osób w tych stacjach? Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, pani posłanko. Nie widzę więcej zgłoszeń pań i panów posłów. Bardzo proszę, pan prezes Majewski, który reprezentuje Fundację ProKolej.

Prezes zarządu Fundacji ProKolej Jakub Majewski:

Szanowni państwo, mam pytanie ze strony środowiska kolejowego po części do budżetu, a po części do ustaw okołobudżetowych. Mianowicie w oryginalnym brzmieniu budżetu dla PKP Polskie Linie Kolejowe na inwestycje kolejowe miało być przeznaczone 1 300 000 tys. zł w ustawie o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na 2024 r. Zapis brzmiał tak, że minister właściwy ds. budżetu na wniosek ministra właściwego ds. transportu przekaże PKP PLK papiery wartościowe o łącznej wartości 1 300 000 tys. zł. Mamy dwie wersje tej ustawy: druk nr 128c i, teraz, prezydencki druk nr 139. W obu „przekaże” zostało zastąpione słowami „może przekazać”.

Chciałbym zapytać, czy to znaczy, że pierwotnie środki na media publiczne miały pochodzić z tego, co było przeznaczone dla PKP PLK. Czy w związku z tym, że ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej w tej chwili nie jest procedowana, znaczy to, że środki te zostaną przekazane PKP PLK, czy mogą zostać? A może należałoby napisać „mogą nie zostać przekazane” PKP PLK?

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję za pytanie. Nie widzę więcej zgłoszeń, więc pozwolę sobie sformułować jeszcze dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy programu budowy dróg. Panie ministrze, w 2023 r. były przewidziane środki na badania geologiczne w przypadku Beskidzkiej Drogi Integracyjnej S52. Z niezrozumiałych przyczyn przetarg na badania nie został przeprowadzony i informacja, którą otrzymaliśmy, była taka, że nie było pieniędzy. Wnoszę więc, że pieniądze te zostały po prostu przekazane na jakąś inną inwestycję, a poprzedni rząd potraktował Beskidzką Drogę Integracyjną, tak że pomimo obietnic badania nie zostały wykonane. Czy w związku z tym w projekcie budżetu są również środki na realizację i dalsze prace przygotowawcze właśnie w przypadku Beskidzkiej Drogi Integracyjnej?

Drugie pytanie dotyczy Transportowego Dozoru Technicznego. Panie dyrektorze, czy w budżecie przewidziane są środki na przeprowadzanie poza Warszawą egzaminów dotyczących uprawnień w zakresie badania pojazdów? Był z tym jakiś problem. Czy w 2024 r. będą przeprowadzane w innych miejscach niż Warszawa? Jeżeli tak, to czy będzie tych egzaminów więcej czy mniej, czy tyle samo? Bardzo prosiłbym o udzielenie odpowiedzi.

Jest jeszcze jedna rzecz. Panie ministrze, nie wiem, czy to jest na to posiedzenie. Chodzi o wspólne kontrole na drogach zarówno służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, jak i służb skarbowych. Takie kontrole miały być prowadzone w kierunku transportowców wykonujących przewóz kabotażowy bez wymaganych zezwoleń, poza przepisami. Mowa tutaj o Inspekcji Transportu Drogowego, o wspólnych kontrolach ITD, służb skarbowych, Państwowej Inspekcji Pracy itd. Czy są w budżecie środki na tego rodzaju kompleksowe kontrole, które są bardzo potrzebne na drogach? Bardzo dziękuję.

Panie ministrze, panie dyrektorze, państwo prezesi, proszę o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pytanie pierwsze dotyczyło kolei. Odpowiedzi udzieli pan dyrektor Kapturzak.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Zastępca dyrektora Departamentu Kolejnictwa Ministerstwa Infrastruktury Jakub Kapturzak:

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Dzień dobry, szanowna Komisjo. Pierwsze pytanie dotyczące kolei to pytanie o kolejową obwodnicę Poznania. To projekt, który już dwukrotnie był przez Polskę zgłaszany do konkursu w celu sfinansowania ze środku CEF-u. Projekt ten jest gotowy. Mamy zamiar ponownie go zgłosić. Zapewnione jest krajowe współfinansowanie, tak aby uzyskać maksymalną ocenę tego projektu przez komisję CINEA. Częściowo projekt ten ma być finansowany ze środków, o których wspominał pan prezes Majewski, do czego rzeczywiście nastąpiła autopoprawka ustawy okołobudżetowej, ale ta poprawka nie dotyczyła tylko kolei, ale generalnie wprowadziła fakultatywność przekazywania skarbowych papierów wartościowych.

Drugie pytanie dotyczyło modernizacji z elektryfikacją linii kolejowej nr 203: Krzyż – Tczew. Jest projekt dotyczący modernizacji tej linii kolejowej. Dysponujemy studium w zakresie modernizacji linii nr 203, natomiast dotyczy ono modernizacji od Kostrzyna n. Odrą do Bydgoszczy. To linie nr 203 i 18. Studium realizowane jest w zakresie linii nr 18. Projekt ten zostanie zrealizowany po wskazaniu środków finansowych. Aktualnie znajduje się na liście rezerwowej.

Jeżeli chodzi o pytanie pani poseł Matysiak dotyczące taboru, to w zakresie, w jakim jest to odpowiedzialnością ministra ds. transportu, czyli w zakresie zapewnienia taboru dla potrzeby ruchu dalekobieżnego, potrzebę tę zrealizowaliśmy poprzez zapewnienie odpowiedniej równowagi finansowej przewoźnika, z którym zawarliśmy umowę PSC na odpowiednim poziomie. Temu służyła uchwała Rady Ministrów zwiększająca umowę PSC o 5900 000 tys. zł podjęta w bieżącym roku. Zwiększenie zakresu finansowego umowy PSC powinno umożliwić przewoźnikowi PKP Intercity realizację inwestycji zgodnie z przyjętą przez tę spółkę strategią taborową.

Jeżeli chodzi o tabor dla potrzeby przewozów regionalnych, to odpowiedzialność w tym zakresie jest podzielona pomiędzy przewoźników a organizatorów ruchu wojewódzkiego. W tym zakresie chciałbym zwrócić uwagę, że zapewniliśmy odpowiednią stabilność finansową organizatorów i przewoźników poprzez przekierowanie odpowiednich środków, rekompensując utratę przychodów zarówno z uwagi na COVID, jak i z uwagi na wojnę rosyjsko-ukraińską. Ta kwestia nie jest natomiast odpowiedzialnością ministra właściwego ds. transportu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Sibińska (KO):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, czy są jeszcze jakieś dodatkowe informacje?

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Tak, oczywiście, szanowna pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Sibińska (KO):

Jeśli mogę, zanim pan minister zacznie, mam prośbę i uwagę, żeby ta moja linia nr 203 z listy rezerwowej przeskoczyła wyżej na listę podstawową. Myślę, że wiele gmin i miesz-

kańców byłoby bardzo zadowolonych. Krótko uzasadnię. Brak elektryfikacji na tym odcinku powoduje zakłócenia w ruchu regionalnym. W poprzedniej kadencji omawialiśmy sytuację przewozów regionalnych w Polregio i tłumaczono nam, że to, że linia jest niezelektryfikowana, powoduje, że tabor, którym Polregio dysponuje w województwie lubuskim, jest taki, jaki jest. Często ulega uszkodzeniom. Myślę, że wesprze mnie tutaj pan prezes Urzędu Transportu Kolejowego, bo państwo prowadzili tam kontrolę i doskonale ten temat znają. To nie jest więc tylko widzimisię, ale jest to naprawdę potrzebna inwestycja.

Ja tyle. Panie ministrze, oddaję panu głos.

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Szanowna pani przewodnicząca, szanowni państwo, odpowiem na kolejne zadane przez państwa pytania. Kolejne pytanie dotyczyło CPK. Informacyjnie to zadanie jest realizowane przez ministerstwo rozwoju i funduszy europejskich, a więc nie jest przedmiotem obrad dzisiejszej Komisji.

Jedno z pytań dotyczyło DK22. Cały odcinek jest skierowany do realizacji. GDDKiA systematycznie przygotowuje dokumentacje na poszczególne odcinki. Na przykład w województwie pomorskim jest już realizowana rozbudowa, tak że oddział lubuski został zobowiązany do rozbudowy całej DK22. Tak przedstawiają się informacje na temat drogi, o którą państwo pytali.

Było jedno z pytań dotyczące stacji diagnostycznych i diagnostów. Zaledwie w ciągu kilku dni pracy w ministerstwie zdążyłem zauważyć, że jest to problem, który pojawił się już kilkukrotnie. Mamy świadomość tego, że od 2021 r. ten temat intensywnie pojawiał się na obradach Komisji Infrastruktury, ale również w przestrzeni medialnej. Myślę, że mają też państwo świadomość tego, że od 2019 r. rewaloryzacja stawek opłat za usługi diagnostyczne nie miała miejsca, więc jest to temat, którym będzie należało zająć się w najbliższej przyszłości.

Było pytanie dotyczące środków finansowych. Myślę, że odpowiedzi udzieli pan dyrektor departamentu odpowiadającego za budżet.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Budżetu Ministerstwa Infrastruktury Adam Orzechowski:

Dziękuję. Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, było pytanie odnośnie do ustawy okołobudżetowej i finansowania wydatków na inwestycje kolejowe w przyszłym roku. Uprzejmie informuję, że w tym projekcie budżetu został uwzględniony program inwestycyjny, duży program kolejowy. Informacje w tym zakresie zostały uwzględnione poprzez przyjętą tym programem uchwałę Rady Ministrów. Pełna kwota to 16 973 000 tys. zł. Są w tym środki z planowanego dokapitalizowania poprzez papiery wartościowe. Oczywiście jest zapis fakultatywny, że minister może przekazać. Zakładamy, że to się ziści, natomiast w uzasadnieniu do projektu ustawy czytamy, że w zależności od wykorzystania pozostałych źródeł finansowania na realizację tego programu zobaczymy, na ile będzie konieczność pozyskiwania tych środków w ramach 1 300 000 tys. zł. Jest natomiast podstawa prawna i w tym zakresie na dzień dzisiejszy planujemy pozyskać te środki w pełnej wysokości. Dziękuję.

Podsekretarz stanu w MI Paweł Gancarz:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, kolejne dwa pytania. Program budowy dróg… Było pytanie dotyczące Beskidzkiej Drogi Integracyjnej, to chyba pytanie pana przewodniczącego, drogi S52. Na 2024 r., czyli na rok, który będzie już za chwilę, jest zabezpieczone 42 300 tys. zł na dokumentację opracowania tejże drogi.

Było też pytanie dotyczące wspólnych kontroli przeznaczenia środków na ten cel. Informacyjnie powiem, że w ramach prac nad problemem na wschodniej granicy i blokad drogi przez polskich kierowców ciężarówek podjęliśmy kilka działań. Między innymi na jutro zwołany jest pierwszy ministerialny zespół, zarządzeniem ministra infrastruktury z 22 grudnia, w skład którego będą wchodziły m.in. poszczególne służby odpowiadające za fragmenty działań związanych z tym kryzysem. Będą też przedstawiciele

poszczególnych ministerstw, którzy mają możliwość oddziaływania na rozwiązanie tego problemu. Jednym z przedmiotów tego zespołu, który jutro będzie miał swoje pierwsze posiedzenie, będzie intensyfikacja działań w ramach posiadanych sił, możliwości, środków w celu wykluczenia tego zjawiska, które jest obserwowane przez polskich transportowców. Jutro więc postaramy się częściowo podjąć postulat pana przewodniczącego i, mam nadzieję, finalnie wdrożyć w życie.

To chyba tyle. Serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo serdecznie dziękuję, panie ministrze, za dobre wiadomości nie tylko o budżecie, ale też o działaniach, które są potrzebne. Widać, naprawdę widać to, że ministerstwo ciężko pracuje, żeby te problemy rozwiązać.

Poproszę jeszcze pana dyrektora o odpowiedzi na pytania dotyczące egzaminów prowadzonych przez Transportowy Dozór Techniczny.

P.o. dyrektor TDT Krzysztof Bujański:

Szanowny panie przewodniczący, w budżecie i w planie finansowym TDT są przewidziane środki na wzrost przeprowadzanych egzaminów dla diagnostów i diagnostów rozszerzających swoje uprawnienia. Od stycznia uruchamiamy kolejne miejsce. Egzaminy będą przeprowadzane również w Krakowie.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. To rzeczywiście dobra wiadomość.

Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Szanowni państwo, czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania części 39 – Transport w zakresie przedstawionym przed chwilą przez zarówno pana ministra, jak i pana prezesa i pana dyrektora? Nie słyszę sprzeciwu, w związku z czym stwierdzam, że Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała część budżetową 39 – Transport wraz ze wszystkimi załącznikami, które były omawiane w niniejszym punkcie.

Przechodzimy do czwartego punktu, części budżetowej 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Bardzo proszę pana prezesa Ignacego Górę o przedstawienie informacji.

Prezes Urzędu Transportu Kolejowego Ignacy Góra:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, pozwolą państwo, że przedstawię najważniejsze dane dotyczące dochodów i wydatków Urzędu Transportu Kolejowego zawarte w projekcie budżetu na 2024 r.

Dochody. W projekcie ustawy budżetowej w części 71 – Urząd Transportu Kolejowego zaplanowano dochody budżetowe w wysokości 5270 tys. zł. Tym samym w 2024 r. zakłada się zwiększenie realizacji dochodów o ponad 8% w stosunku do dochodów planowanych na 2023 r.

Jeżeli chodzi o główne pozycje planowanych dochodów, są to wpływy z opłat za wydawanie jednolitych certyfikatów i świadectw bezpieczeństwa, wpływy z opłat za wnioski o wydanie pozwoleń na wprowadzenie pojazdu kolejowego do obrotu i wpływy z tytułu przeprowadzania egzaminu na licencję maszynisty albo egzaminu na świadectwo maszynisty.

Jeżeli chodzi o wydatki, zgodnie z projektem ustawy budżetowej, limit wydatków budżetowych ogółem dla części 71 wynosi 72 255 tys. zł. Wydatki z budżetu państwa bez wydatków na finansowanie i współfinansowanie programów zaplanowano w wysokości 61 396 tys. zł. Wydatki bieżące to wysokość 57 971 tys. zł. Wydatki majątkowe są w wysokości 3345 tys. zł. Na wydatki z tytułu wynagrodzeń osobowych zaplanowano kwotę w wysokości 34 663 tys. zł.

W ramach limitu na 2024 r. z budżetu państwa oraz z budżetu środków europejskich na realizację programów „Pomoc techniczna dla funduszy europejskich”, „Fundusze europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko” oraz „Fundusze europejskie dla rozwoju społecznego” zaplanowano kwotę 10 859 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, bardzo proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu UTK na 2024 r. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję, panie prezesie, za kompleksowe i zwięzłe przedstawienie informacji. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń. Czy jest sprzeciw wobec wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie części budżetowej 71? Nie słyszę sprzeciwu. Dziękuję bardzo. Stwierdzam, że Komisja Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała część 71 – Urząd Transportu Kolejowego. Bardzo dziękuję. Dziękuję, panie prezesie.

Przechodzimy do punktu piątego, części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem w zakresie działu 600 – Transport i łączność oraz w zakresie zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów z załącznika nr 7. Poproszę panią Elżbietę Milewską, zastępcę dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów, o zreferowanie tej części budżetowej.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Gospodarczej Ministerstwa Finansów Wioletta Bruździńska:

Ministerstwo Finansów, zastępca dyrektora w tym samym departamencie, Wioletta Bruździńska.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Oczywiście. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MF Wioletta Bruździńska:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, przedstawię krótką informację na temat działu 600 – Transport i łączność w budżetach wojewodów. Szczegółowa informacja została państwu przekazana w formie pisemnej.

W projekcie ustawy budżetowej na 2024 r. w tym dziale dochody zostały zaplanowane w wysokości 7925 tys. zł, co stanowi ok. 102% dochodów planowanych w ustawie na 2023 r. Pochodzą one głównie z wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych na przejściach granicznych oraz opłat związanych z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego.

Natomiast wydatki zostały zaplanowane w kwocie 1187 879 tys. zł. Stanowi to ok. 119% wydatków zaplanowanych na 2023 r. Wydatki bieżące w wysokości 1 144 841 tys. zł zostaną przeznaczone na sfinansowanie krajowych pasażerskich przewozów autobusowych w kwocie 749 581 tys. zł, kosztów utrzymania przejść granicznych w kwocie 219 481 tys. zł, bieżącej działalności Inspekcji Transportu Drogowego w kwocie 169 667 tys. zł oraz pozostałej działalności w zakresie transportu.

Wydatki majątkowe w wysokości 37 307 tys. zł zostaną przeznaczone na potrzeby przejść granicznych w kwocie 34 773 tys. zł oraz wojewódzkich inspektoratów transportu drogowego w kwocie 2534 tys. zł. W tym dziale występują również wydatki na współfinansowanie projektu z udziałem Unii Europejskiej w wysokości 5681 tys. zł. Zostaną one przeznaczone na sfinansowanie zadań na przejściach granicznych województwa lubelskiego.

W ramach wydatków zaplanowanych w dziale 600 finansowane są wynagrodzenia pracowników wojewódzkich inspektoratów transportu drogowego zaplanowane w wysokości 124 638 tys. zł oraz dla osób zajmujących się obsługą przejść granicznych w województwach lubelskim, podkarpackim, podlaskim i warmińsko-mazurskim w wysokości 48 079 tys. zł.

Jeśli chodzi o zadania z zakresu administracji rządowej w tym dziale, dochody w związku z realizacją tych zadań zostały zaplanowane w wysokości 1280 tys. zł, natomiast wydatki w wysokości 755 591 tys. zł. Wydatki zostaną przeznaczone na realizację zadań przez samorząd województwa, tj. głównie na realizację ustawy o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, z przeznaczeniem na sfinansowanie ustawowych uprawnień do bezpłatnych lub ulgowych przejazdów wykonujących krajowe autobusowe przewozy pasażerskie oraz dla powiatów na realizację przepisów ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami.

Dziękuję bardzo. Proszę o pozytywne zaopiniowanie projektu ustawy w dziale 600.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Czy są głosy w dyskusji? Nie widzę. Mam tylko jedno pytanie, pani dyrektor, jeżeli chodzi o wzrost wydatków na Inspekcję Transportu Drogowego w stosunku do 2023 r. Czy dysponują państwo tą informacją? Jeżeli tak, to bardzo proszę.

Zastępca dyrektora departamentu MF Wioletta Bruździńska:

Ogółem wydatki wzrosły o 27%, w tym 20% jest na wzrost wynagrodzeń pracowników.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Chodziło mi właśnie o to, żeby potwierdzić fakt, że deklaracje, które składaliśmy, są realizowane także w przypadku konkretnych budżetów konkretnych jednostek. Bardzo dziękuję za przedstawienie przez panią dyrektor tej informacji.

Szanowni państwo, czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec pozytywnego zaopiniowania części budżetowej 85 – Budżety wojewodów w zakresie przedstawionym przez panią dyrektor? Nie słyszę. W związku z tym stwierdzam, że Komisja pozytywnie zaopiniowała część budżetową 85 przedstawioną przed chwileczką przez panią dyrektor.

Szanowni państwo, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie projektu budżetu w zakresie działania Komisji Infrastruktury. Stwierdzam, że Komisja przyjęła opinię o projekcie ustawy budżetowej na 2024 r. w omówionych częściach. W zakresie każdej z części jest to opinia pozytywna. Bardzo serdecznie dziękuję za tę pracę.

Komisja musi jeszcze wybrać posła, który przedstawi stanowisko Komisji podczas posiedzenia Komisji Finansów Publicznych. Proponuję, aby naszą posłanką, która przedstawi informację, była pani przewodnicząca Krystyna Sibińska. Czy są inne propozycje? Nie słyszę. Czy jest sprzeciw? Też nie słyszę. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu, stwierdzam, że stanowisko Komisji Infrastruktury przedstawi pani posłanka Krystyna Sibińska. Dziękuję bardzo pani posłance za to, że wyraziła zgodę na tę zaszczytną funkcję. Głęboko wierzę, że pani przewodnicząca będzie nas doskonale reprezentować podczas tych posiedzeń.

Poseł Krystyna Sibińska (KO):

Postaram się podołać, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, na tym zakończyliśmy rozpatrywanie punktu pierwszego naszego porządku obrad.

Przechodzimy do punktu drugiego dzisiejszego posiedzenia, tj. rozpatrzenia projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia 30 czerwca 2024 r. Szanowni państwo członkowie Komisji otrzymali projekt planu pracy w związku z tym, że marszałek Sejmu w związku z art. 150 ust. 1 pkt 1 regulaminu Sejmu zwrócił się do Komisji o sporządzenie i uchwalenie planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2024 r. i w oparciu o nadesłane przez państwa propozycje prezydium Komisji przedstawia projekt planu pracy Komisji. Czy są uwagi do takiego planu pracy? Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Łukasz Kmita (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, mam gorącą prośbę, aby dodać jeszcze jeden punkt. Mamy część nowych parlamentarzystów. Moja prośba dotyczy tego, aby w jednym z punktów dodać także informację i przedstawienie systemu planów zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego. W sposób szczególny chodzi mi o przedstawienie przez ministra szczegółów istniejącego od 2022 r. rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich.

Myślę, że jest to ważne, ponieważ zarówno w Trzeciej Drodze, jak i w części środowisk mówiło się o wykluczeniu komunikacyjnym. Wydaje mi się, że w tym aspekcie warto byłoby, abyśmy po pierwsze, zapoznali członków Komisji z planami transportowymi – są one istotne, bo nakreślają pewne kierunki dotyczące uruchamiania przewozów międzywojewódzkich – jak i zastanowili się nad modyfikacją tego planu.

Jeśli byłaby taka wola, bardzo proszę pana przewodniczącego o poddanie pod głosowanie tego wniosku. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Bardzo dziękuję. Nie ma potrzeby poddawać pod głosowanie, bo uważam, że plan pracy powinien być tworzony w ramach konsensusu dotyczącego spraw najważniejszych, i oczywiście kwestia zrównoważonego rozwoju transportu jest niezwykle ważna. Mamy pkt 18, tylko nie wiem, czy pan…

Poseł Łukasz Kmita (PiS):

Tak, tak. Jeśli uzyskam od pana przewodniczącego informację, że w ramach pkt 18 będzie przedstawienie tych planów, to oczywiście wchodzi to w zakres mojej prośby i uznam, że w miesiącu kwietniu będzie to dla mnie satysfakcjonujące, niemniej jednak chciałbym, abyśmy przedyskutowali ten, w moim przekonaniu ważny, temat. Bardzo dziękuję. Jeśli pan przewodniczący, prezydium uznaje, że w tym punkcie zrealizujemy moją prośbę, to bardzo dziękuję. Chciałbym, żeby to było odnotowane i zrealizowane. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Mirosław Suchoń (Polska2050-TD):

Oczywiście, jak najbardziej, mam natomiast prośbę. Ponieważ informacja o potrzebie przygotowania formalnego planu pracy dotarła do państwa posłów bardzo wcześnie, uwzględniamy – proszę nie mieć żadnej wątpliwości – wszystkie prośby, które wpływają, dlatego że państwo posłowie pracują w Komisji Infrastruktury także ze swoim konkretnym celem. Chcemy pomóc w realizacji tych celów. Przy konstruowaniu planu pracy jest natomiast taka procedura, że sekretariat Komisji prosi o zgłoszenia, te zgłoszenia napływają, dzięki czemu możemy lepiej przygotować plan pracy, formułując punkty, które wypełniają potrzeby wielu z państwa posłów. Jak mówię, oczywiście to ujmiemy, natomiast dla czystości sprawy i intencji prosiłbym na przyszłość o przesyłanie próśb na etapie konstruowania, dlatego że wtedy ta praca idzie nam lepiej. Rozumiem, że każdy ma proces poznawania tego, jak pracują poszczególne komisje i parlament, stąd taka precyzyjna informacja. To oczywiście zostanie ujęte. Bardzo dziękuję, panie pośle, za zgłoszenie.

Nie widzę więcej uwag. Czy w związku z tym jest sprzeciw wobec wniosku o przyjęcie planu pracy w przedstawionym kształcie, oczywiście z uzupełnieniem, o którym mówił pan poseł? Nie słyszę sprzeciwu. Stwierdzam, że Komisja przyjęła plan pracy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia Komisji. Dziękuję państwu. Zamykam posiedzenie Komisji.